

**Stanowisko Rady Miejskiej we Włoszczowie  
w sprawie protestu Burmistrza Gminy Włoszczowa  
skierowanego do Wojewody Świętokrzyskiego  
do uchwały Nr XXIX/234/06 z dnia 25 maja 2006 r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi.**

Odnosnie zarzutów dotyczących sprzeczności uchwały z § 9 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) oraz § 24 i 80 Statutu Gminy Włoszczowa Rada Miejska wyjaśnia co następuje:

- przyjmując uchwałę Rada uznała za wystarczające wyjaśnienie złożone w trakcie sesji przez pracownika merytorycznego wydziału Urzędu Gminy, uznając tym samym za niecelowe zlecenie przeprowadzenia kontroli w przedmiotowym zakresie Komisji Rewizyjnej.

Odnosnie zarzutów dotyczących sprzeczności uchwały z § 51 Statutu Gminy Włoszczowa Rada wyjaśnia co następuje:

- na sesji zostały zgłoszone dwa wnioski, jeden przez radnego Tadeusza Huś o uznanie skargi za zasadną i zobowiązanie Przewodniczącego Rady do udzielenia kary nagany Burmistrzowi, drugi przez radnego Ryszarda Karpińskiego o wystąpienie do Burmistrza o wyciągnięcie konsekwencji w stosunku do określonych osób. Radny Sławomir Owczarek złożył wniosek o ogłoszenie przerwy i przygotowanie stosownych projektów uchwał. Po przerwie radny Karpiński wycofał swój wniosek a pod obrady przewodniczący przedłożył projekt uchwały uznający zasadność skargi i zobowiązujący Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia Burmistrzowi kary nagany. Uchwała została przyjęta w głosowaniu. Tym samym Rada uznała, że wymieniona procedura spełniała wymogi § 51 Statutu Gminy Włoszczowa.

Odnosnie zarzutów dotyczących sprzeczności uchwały z § 12 w/w rozporządzenia oraz art. 108 § 1 i następnych Kodeksu Pracy Rada wyjaśnia, że Uchwałą Nr II/5/02 z dnia 25 listopada 2002 r. upoważniła Przewodniczącego Rady Miejskiej we Włoszczowie do dokonywania wobec Burmistrza Gminy czynności w sprawach zakresu prawa pracy. W związku z powyższym podjęła uchwałę zobowiązującą Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia Burmistrzowi Gminy kary nagany. Podejmując tą uchwałę Rada uznała, że przysługują jej uprawnienia pracodawcy wynikające z art. 108 i następnych Kodeksu Pracy. Jednocześnie Rada stwierdza, że przed podjęciem uchwały nie wysłuchała Burmistrza.