

URZĄD GMINY
WŁOSZCZOWA

04. 08. 2025

Nr


Radni Rady Miejskiej
Gminy Włoszczowa
ul. Partyzantów 14
29-100 Włoszczowa

PETYCJA

w sprawie sprzeciwu wobec planowanej zmiany lokalizacji placu targowego we
Włoszczowie

Szanowni Państwo Radni,

My, niżej podpisani mieszkańcy Miasta i Gminy Włoszczowa, kupcy, przedsiębiorcy oraz obywatele zatroskani o przyszłość lokalnego handlu, tradycji oraz ładu przestrzennego naszego miasta, działając na podstawie art. 4 ust. 1 Konstytucji RP, w związku z art. 2 ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), niniejszym wnosimy petycję, w której stanowczo sprzeciwiamy się planowanej przez Gminę zamianie nieruchomości stanowiącej obecny plac targowy przy ul. Targowej na teren po byłym dworcu PKS przy ul. Sienkiewicza.

W naszej ocenie zarówno sama koncepcja, jak i sposób jej procedowania stoją w sprzeczności z dobrem wspólnoty lokalnej, z interesem mieszkańców oraz z ustalonym przez lata porządkiem przestrzennym i społecznym. Proponowana zmiana — mimo pozornej atrakcyjności inwestycyjnej — oznacza de facto likwidację żywego centrum lokalnego handlu i bezpowrotną utratę dorobku pokoleń mieszkańców Włoszczowy.

I. Argumenty

1. Kluczowa rola lokalizacji przy ul. Targowej

Plac targowy przy ul. Targowej funkcjonuje od dekad jako miejsce tradycyjnego handlu, jest centralnie położony, rozpoznawalny i dobrze dostępny zarówno pieszo, jak i samochodem. Miejsce to stanowi ośrodek życia gospodarczego, handlowego i społecznego. Zlokalizowane w jego otoczeniu punkty usługowe, gastronomiczne i parkingi tworzą naturalne zaplecze logistyczne, które nie sposób odtworzyć na nowym terenie.

Zmiana lokalizacji pomija fakt, że przy ul. Targowej przez lata ukształtował się stabilny ekosystem handlu lokalnego — obejmujący nie tylko sprzedawców i kupujących, lecz także otoczenie punktów usługowych które wspólnie tworzą spójną strukturę funkcjonalną i społeczną. Tego rodzaju układ nie powstaje z dnia na dzień i nie sposób go odtworzyć w innym miejscu wyłącznie za pomocą infrastruktury technicznej.

2. Sprzeciw społeczny i brak konsultacji

Jak wynika z dostępnych informacji, planowana zmiana nie była uprzednio przedmiotem rzetelnych konsultacji społecznych, a mieszkańcy dowiedzieli się o niej dopiero po medialnych doniesieniach. Zasady uczestniczenia społeczności w procesie zmian wpływających na codzienne życie mieszkańców, wymagają jawności, dialogu oraz rzeczywistego wpływu obywateli na decyzje podejmowane przez samorząd. Brak przeprowadzenia formalnych konsultacji może zostać potraktowany jako naruszenie zasady transparentności działania organów gminy (art. 16 i art. 61 Konstytucji RP).

3. Ryzyko dla ciągłości handlu i utraty miejsc pracy

Plac targowy to miejsce pracy dziesiątek kupców i pośrednio setek osób związanych z lokalnym handlem. Jego przeniesienie — szczególnie w sytuacji niepewności co do warunków organizacyjnych, kosztów adaptacji nowego miejsca, nowej logistyki dojazdu i braku utrwalonej klienteli — stanowi poważne ryzyko dla kontynuacji działalności wielu z nich.

W przeciwieństwie do doraźnych korzyści inwestycyjnych, likwidacja handlu w centrum miasta to długofalowa strata, której nie sposób naprawić po fakcie. Co więcej, zmiana ta grozi degradacją ulicy Targowej i jej okolic, które po przeniesieniu handlu mogą ulec marginalizacji a zamierzona, choć wcale nie pewna, rozbudowa zakładu w żaden sposób tego nie zrekompensuje.

4. Przyzwyczajenie społeczne, tożsamość miejsca, tradycja lokalna

Targowisko przy ul. Targowej to nie tylko miejsce sprzedaży — to część tożsamości miasta. Mieszkańcy od dziesięcioleci przychodzą tam po świeże warzywa, produkty regionalne i kontakt ze znanymi sprzedawcami. Jest to miejsce spotkań, relacji międzyludzkich, wymiany informacji. Próba „przeprojektowania” tego układu w imię interesu jednego przedsiębiorcy i odgórnego wizji lokalnego władarza prowadzi do budowanego przez lata kapitału społecznego.

5. Wątpliwości co do interesu publicznego przy zamianie nieruchomości

Planowana zamiana nieruchomości między gminą a prywatnym przedsiębiorcą, nawet jeśli formalnie dopuszczalna, powinna każdorazowo uwzględniać zasadę ochrony interesu publicznego. Gmina powinna gospodarować majątkiem komunalnym w sposób racjonalny i celowy, mając na uwadze trwale zaspokojenie potrzeb wspólnoty samorządowej. Oddanie w prywatne ręce terenu o tak kluczowym znaczeniu społecznym, jakim jest plac targowy, nie znajduje uzasadnienia w świetle powyższych zasad.

6. Niepewność co do przyszłości nowej lokalizacji

Deklaracje o budowie nowoczesnego targowiska, choć atrakcyjne w warstwie medialnej, nie są gwarantowane żadnym dokumentem prawnym. Nie przedstawiono publicznie planu inwestycyjnego, terminu realizacji, kosztorysu ani mechanizmu gwarantującego, że nowy plac rzeczywiście powstanie w standardzie adekwatnym do potrzeb. Istnieje zatem realne ryzyko, że proces inwestycyjny zostanie opóźniony, porzucony lub zrealizowany w formie ograniczonej – a mieszkańcy pozostaną z niczym.

7. Zamierzony tryb bezprzetargowy.

Wątpliwości budzi również planowany tryb przeprowadzenia zamiany nieruchomości – **bez zastosowania procedury przetargowej**. W przedstawionej koncepcji nie sposób jednoznacznie wskazać, w jaki sposób planowana zamiana miałaby służyć szeroko rozumianemu dobru wspólnoty samorządowej, a nie przede wszystkim interesowi gospodarczemu prywatnego podmiotu. Zamierzenie inwestycyjne przedsiębiorcy, który oferuje działkę przy ul. Sienkiewicza w zamian za atrakcyjny, uzbrojony teren obecnego placu targowego, wydaje się być ukierunkowane na **osiągnięcie istotnych zysków komercyjnych**, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej o dużej skali. Trudno oprzeć się wrażeniu, że głównym beneficjentem tej transakcji nie będzie wspólnota lokalna, lecz właśnie podmiot prywatny – który, wykorzystując korzystne położenie obecnego placu targowego, będzie w stanie generować milionowe przychody, bez zapewnienia społeczności rekompensaty ekwiwalentnej co do funkcji, lokalizacji i wartości społecznej oddawanego terenu. Z punktu widzenia zasad gospodarowania mieniem publicznym, działania te powinny być przeprowadzane w sposób gospodarny, celowy i zapewniający osiągnięcie najlepszych efektów przy danych nakładach. Brak podanej do wiadomości publicznej analizy skutków ekonomicznych i społecznych tej zamiany, brak ujawnienia wycen rzeczoznawczych oraz brak oszacowania potencjalnych zysków inwestora z działalności na przejmowanej nieruchomości – w tym przypadku położonej w bezpośrednim sąsiedztwie centrum miasta – **narusza zasadę przejrzystości i budzi obawy co do zachowania zasady proporcjonalności świadczeń stron**.

W szczególności należy zadać pytanie, czy w wycenie nieruchomości przeznaczonej do zamiany uwzględniono:

- fakt, że plac targowy stanowi istotny i ugruntowany punkt handlowy o dużym natężeniu ruchu,
- potencjalną wartość rynkową wynikającą z jego prestiżowej lokalizacji,
- możliwość intensywnego wykorzystania inwestycyjnego, np. pod zabudowę komercyjną lub

usługową,

– oraz przewidywane zyski, które inwestor prywatny może osiągnąć na tym terenie w wyniku przyszłej działalności.

Brak transparentności w zakresie analizy tych aspektów skutkuje uzasadnionym wnioskiem, że planowana zamiana może stanowić **niegospodarne rozporządzenie mieniem publicznym**, co może pociągać konsekwencje zarówno prawne, jak i polityczne wobec osób odpowiedzialnych za jej przeprowadzenie.

8. Brak inwestycji w istniejący plac targowy i pozorność korzyści z nowej lokalizacji

Dodatkowo należy podnieść, że niezrozumiałym pozostaje fakt, iż Gmina – będąc właścicielem dobrze położonego, rozległego i od lat wykorzystywanego placu targowego – nie podjęła dotychczas żadnych istotnych inwestycji zmierzających do jego modernizacji i racjonalnego zagospodarowania. Pomimo wieloletniego funkcjonowania targowicy, brak jest na jej terenie odpowiednio zorganizowanej infrastruktury handlowej: zadaszeń, wyznaczonych i utwardzonych miejsc sprzedaży, zaplecza sanitarnego, czy stałych punktów obsługi sprzedających i kupujących. Niewystarczająco rozwinięta jest także infrastruktura komunikacyjna, w tym parkingi, które mogłyby zostać utworzone m.in. na niezagospodarowanych pasach zieleni wzdłuż ulicy Młynarskiej – zarówno po lewej, jak i po prawej stronie. Zamiast jednak inwestować w istniejące zasoby, władze Gminy dążą do ich zbycia, co należy ocenić jako przykład rażącej zaniechań inwestycyjnych i braku konsekwentnej polityki przestrzennej.

Proponowany do zamiany teren po byłym dworcu PKS, przedstawiany jako alternatywa dla dotychczasowej lokalizacji, nie posiada faktycznie przygotowanej infrastruktury, która mogłaby zostać natychmiast wykorzystana na potrzeby handlu targowego. Wbrew zapewnieniom medialnym, teren ten jest nie tylko znacznie mniejszy, ale także położony w miejscu o znacznie gorszej dostępności komunikacyjnej i ograniczonych możliwościach obsługi ruchu kołowego. Wszelkie prace związane z jego przystosowaniem – takie jak budowa nawierzchni, zadaszeń, punktów sprzedażowych, zaplecza technicznego i drogowego – będą wymagały poniesienia znacznych nakładów finansowych, które zostaną pokryte ze środków publicznych, a więc z podatków mieszkańców. W efekcie społeczność lokalna zostanie pozbawiona istniejącego funkcjonalnego placu targowego, a w zamian otrzyma teren nieprzystosowany, wymagający kosztownej adaptacji, co mając na uwadze przyzwyczajenie i upodobanie mieszkańców do korzystania z obecnego placu – spowoduje ograniczenie lub upadek handlu lokalnego.

Zamiast generować niepotrzebne koszty i wprowadzać chaos przestrzenny, zasadne byłoby niezwłoczne podjęcie działań inwestycyjnych na istniejącym placu targowym – poprzez uporządkowanie terenu, wybudowanie miejsc handlowych i stworzenie dodatkowych miejsc parkingowych, w tym również przy placówce pogotowia. Z uwagi na wzmożony ruch w dni targowe, w interesie mieszkańców byłoby także wprowadzenie ograniczenia prędkości do 30 km/h na całej długości ulicy Młynarskiej jako głównej drogi dojazdowej do targowicy. Tego rodzaju działania realnie przyczyniłyby się do poprawy bezpieczeństwa, komfortu i dostępności, jednocześnie wzmacniając istniejącą funkcję handlową centrum miasta.

9. Niezgodność planowanej lokalizacji inwestycji przemysłowej z zasadami ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju

W tym kontekście należy jednoznacznie odrzucić zamiar lokowania w ścisłym centrum Włoszczowy działalności o charakterze przemysłowym, w szczególności związanej z produkcją i przetwórstwem chemicznym. Tego rodzaju funkcje powinny być sytuowane z dala od obszarów o dominującej funkcji mieszkaniowej i usługowej, z uwagi na potencjalne oddziaływanie na środowisko, komfort życia mieszkańców oraz estetykę i wizerunek przestrzeni publicznej. Próba przekształcenia centralnej części miasta – jaką niewątpliwie jest obszar obecnego placu targowego – w teren przemysłowy narusza podstawowe zasady kształtowania ładu przestrzennego oraz stoi w sprzeczności z konstytucyjną zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5 Konstytucji RP). Jednocześnie godzi w prawa obywateli do życia w środowisku bezpiecznym, zdrowym i przyjaznym, co wynika z art. 74 Konstytucji RP. Zamiast dążyć do integracji funkcji miejskich opartych na handlu, usługach i funkcjach społecznych, planowana zmiana może doprowadzić do trwałej degradacji przestrzeni publicznej, obniżenia jakości życia mieszkańców oraz trwałego zniekształcenia układu urbanistycznego miasta.

10. Brak uzasadnienia dla proponowanej lokalizacji i niedopuszczalność dysponowania mieniem społecznym wbrew woli mieszkańców

W ocenie osób składających niniejszą petycję teren dawnej bazy PKS przy ul. Sienkiewicza, będący obecnie przedmiotem proponowanej zamiany, nie stanowi ani lokalizacji o charakterze handlowym, ani przemysłowym. Firma Lewiatan – Kielce nabyła tę nieruchomość ponad dekadę temu i od tamtej pory nie przeprowadziła na niej żadnych istotnych działań inwestycyjnych, co jednoznacznie potwierdza brak funkcjonalnego potencjału tego miejsca. Z kolei fakt, że prezes firmy Effector pan Leszek Ciesek pozyskał dla Lewiatana Kielce działkę naprzeciwko starego cmentarza, a w zamian za to planowane jest przekazanie nieruchomości po PKS, nie może stanowić podstawy do podejmowania decyzji o przeniesieniu placu targowego. Targowica przy ul. Targowej to dobro wspólne, majątek miasta, stanowiący mienie komunalne należące do mieszkańców, a nie prywatna własność burmistrza czy Rady Miejskiej. Skoro nie ma zgody kupców i handlowców na zmianę lokalizacji targowiska, brak jest jakichkolwiek podstaw do realizacji zamiany nieruchomości zarówno w wymiarze społecznym, jak i gospodarczym.

Na marginesie niniejszej petycji zwracamy również uwagę szanownym członkom Rady Gminy na budzące poważne zastrzeżenia zachowanie Burmistrza Miasta i Gminy Włoszczowa w zakresie komunikowania opinii publicznej przebiegu prac komisji rady oraz okoliczności udziału prywatnego przedsiębiorcy w jej posiedzeniu. W przestrzeni publicznej padły z ust pana Burmistrza wypowiedzi, jakoby udział przedsiębiorcy zainteresowanego zamianą nieruchomości odbywał się w sposób jawny i za wiedzą wszystkich radnych. Tymczasem, jak wynika z relacji samych członków Rady, obecność pana Cieska na wspomnianym posiedzeniu była dla nich całkowitym zaskoczeniem – nie zostali o niej poinformowani wcześniej, ani nie otrzymali materiałów zapowiadających udział strony zewnętrznej. W ocenie radnych, których opinie

zostały upublicznione, sposób wprowadzenia przedsiębiorcy do dyskusji nosił cechy działań nieformalnych, a wręcz budził rozczarowanie i sprzeciw ze względu na brak transparentności. Tym samym, twierdzenia Burmistrza o rzekomej jawności i powszechnej wiedzy uczestników posiedzenia należy uznać za niezgodne z rzeczywistością, co narusza zasadę rzetelnego informowania społeczności lokalnej i organu uchwalodawczego. Jednocześnie należy zauważyć, że przez kolejne kadencje nie podejmowano żadnych działań rzeczywiście zmierzających do poprawy stanu infrastruktury placu targowego – co w zestawieniu z obecnymi planami jego zbycia może być interpretowane jako celowe zaniechanie, mające stworzyć przesłanki do przekazania terenu wybranemu podmiotowi. Okoliczności te, w naszej ocenie, wymagają wnikliwej analizy ze strony Rady Miejskiej i stanowczej reakcji w zakresie przestrzegania standardów jawności, uczciwości i odpowiedzialności w procesie zarządzania majątkiem wspólnoty samorządowej.

II. Wnioski końcowe

Mając powyższe na uwadze, zwracamy się z apelem do Rady Miejskiej o:

- **wstrzymanie wszelkich działań prowadzących do zamiany działek,**
- **zaniechanie procedury przenoszenia placu targowego z ul. Targowej,**
- **zainicjowanie otwartych konsultacji społecznych w zakresie przyszłości handlu lokalnego,**
- **zabezpieczenie statusu obecnego placu targowego jako funkcji stałej i priorytetowej dla rozwoju miasta.**

Wzywamy Radę Miejską do działania w duchu odpowiedzialności za dziedzictwo lokalne, dobro wspólne i zrównoważony rozwój społeczno-gospodarczy. Obrona placu targowego przy ul. Targowej to nie obrona przeszłości, lecz troska o to, by nasze miasto nie utraciło swojej tożsamości.