

**Protokół XXII sesji  
Rady Miejskiej we Włoszczowie  
z dnia 28 listopada 2025 roku**

Obrady dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie rozpoczęły się o godzinie 9<sup>00</sup> i trwały do godziny 10<sup>44</sup>. W obradach sesji uczestniczyło 15 radnych zgodnie z listą obecności.

W sesji uczestniczyli również:

1. Grzegorz Dziubek – Burmistrz Gminy,
2. Henryka Skiba – Sekretarz Gminy,
3. Sławomir Owczarek – Dyrektor Biura ds. Inwestycji,
4. Dariusz Górski – Skarbnik Gminy,
5. Anna Malinowska – Naczelnik OR,
6. Monika Ostrowska – Naczelnik SO,
7. Marta Grabiec – Dyrektor OPS,
8. Iwona Boratyn – Rzecznik Prasowy Gminy Włoszczowa,
9. Robert Ślęzak – Dyrektor SCO,
10. Michał Ślęzak – Naczelnik MRO,
11. Karol Wasik- Zastępca Naczelnika FIP,
12. Konrad Kokowski – adwokat.

Obradom przewodniczył Grzegorz Dudkiewicz.

Przewodniczący Rady Miejskiej powitał wszystkich zaproszonych gości.

**Do punktu 1**

Przewodniczący Rady - otworzył obrady dwudziestej drugiej sesji IX kadencji Rady Miejskiej we Włoszczowie. Stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 15 radnych i obrady są prawomocne.

Na sekretarza obrad powołał Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Michała Szafrąńskiego.

**Do punktu 2**

Przewodniczący Rady - zwrócił się z pytaniem czy są uwagi lub propozycje zmian do porządku obrad, uwag nie zgłoszono. Przewodniczący zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą, iż po punkcie 5.5 wprowadza się projekt uchwały w sprawie ustanowienia kierunków działania Burmistrza Gminy Włoszczowa dotyczących zmiany lokalizacji targowiska miejskiego we Włoszczowie.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzoną zmianą. W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami "za" (jednogłośnie) przyjęła porządek obrad wraz z wprowadzoną zmianą.

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad, powołanie sekretarza obrad.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.
4. Informacja Burmistrza z realizacji uchwał XXI sesji Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - 1) przyjęcia Programu współpracy Gminy Włoszczowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026,
  - 2) wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Włoszczowa,
  - 3) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2025-2037,
  - 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Włoszczowa na 2025 rok,

- 6) ustanowienia kierunków działania Burmistrza Gminy Włoszczowa dotyczących zmiany lokalizacji targowiska miejskiego we Włoszczowie.
6. Stanowisko Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie planów zawarcia przez Unię Europejską umowy handlowej z krajami Mercosuru.
7. Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad.

### **Do punktu 3**

Przyjęcie protokołu XXI sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Przewodniczący Rady - zwrócił się do Radnych informując, iż protokół XXI sesji Rady Miejskiej IX kadencji z dnia 28 października 2025r. pozostawał do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, każdy radny miał możliwość zapoznania się i wniesienia uwag. Zapytał czy są uwagi co do treści protokołu. W związku z tym, że nie zostały zgłoszone żadne uwagi, protokół poddany został pod głosowanie.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami "za" (jednogłośnie) przyjęła protokół XXI sesji Rady Miejskiej IX kadencji z dnia 28 października 2025r.

### **Do punktu 4**

Informacja z realizacji uchwał XXI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady – poprosił Burmistrza Gminy Włoszczowa o przedstawienie informacji z realizacji uchwał.

Burmistrz - poinformował, iż na XXI sesji Rady Miejskiej w dniu 28 października 2025r. podjęto 3 uchwały, które zostały udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Włoszczowa z których przekazano:

- w dniu 28 października 2025r. – 5 uchwał przekazano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Świętokrzyskiego, 6 uchwał Wojewodzie Świętokrzyskiemu i 5 uchwały do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Burmistrz - przedstawił sposób realizacji uchwał podjętych na XXI sesji. Poinformował również, że w okresie między sesjami wydał 9 zarządzeń dotyczących funkcjonowania urzędu i jednostek organizacyjnych.

Burmistrz – podziękował za udzielenie głosu, informując o konieczności udania się ze skarbnikiem do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego celem pozyskania środków finansowych na drogę Konieczno Pole. Wyjaśnił, że realizacja prac drogowych w grudniu wynika z konieczności wykorzystania i rozliczenia środków finansowych do końca roku kalendarzowego, co jest warunkiem ich otrzymania. Celem działań jest poprawa jakości lokalnej infrastruktury drogowej i obecnie realizowane są: ulica Sosnowa, Jędrzejowska czyli droga do Stolbudu i Konieczno Pole kilometr będzie zrealizowany jeszcze w tym roku. Ponadto z rezerwy ministra infrastruktury gmina otrzymała na przebudowę drogi i budowę kanalizacji deszczowej od ulicy Wschodniej w kierunku nowego kościoła. Ponadto złożony został wniosek do programu budowy dróg samorządowych na drogę od ulicy Kusocińskiego.

Przewodniczący Rady- złożył gratulacje w imieniu Rady, wyrażając uznanie dla faktu, że działania na rzecz pozyskiwania funduszy i realizacji inwestycji trwają nieprzerwanie do końca roku, mimo zbliżającego się okresu świątecznego.

Burmistrz – poinformował, że wszystkie zaplanowane w budżecie drogi realizowano w terminie letnim. Wyjaśnił, iż obecne, dodatkowe inwestycje drogowe wynikają z otrzymania decyzji o dofinansowaniu „na dniach” oraz z przepisów finansów publicznych, które wymagają rozliczenia środków do końca roku. Dzięki przewidywaniu możliwości pozyskania funduszy, przetargi ogłoszono wcześniej, co pozwala na natychmiastową realizację prac przez wyłonionego wykonawcę po podpisaniu umowy z wojewodą. Następnie Burmistrz zaprezentował puchar otrzymany od Ośrodka Sportu i Rekreacji we Włoszczowie. Poinformował, że Gmina Włoszczowa zajęła pierwsze miejsce spośród 102 gmin w województwie pod względem największej ilości oddanej krwi. Wyraził gorące

podziękowania dla: wszystkich mieszkańców-krwiodawców, którzy dzielą się tym cennym darem, dając nadzieję innym. Pracowników OSiR-u we Włoszczowie, z Panią Dyrektora na czele, za empatyczną i zorganizowaną koordynację zbiórek krwi.

Jerzy Wiśniewski Radny - wyraził aprobatę dla Burmistrza za skuteczne pozyskiwanie środków finansowych na inwestycje drogowe. Zgłosił jednak poważne obawy dotyczące warunków atmosferycznych i terminów realizacji prac. Zwrócił uwagę na ryzyko marnowania publicznych pieniędzy poprzez budowanie dróg w warunkach zimowych (mróz, śnieg). Przykładem podał parking przy Domu Kultury w Kurzelowie, który remontowany przy ujemnych temperaturach, musiał być naprawiany już dwukrotnie. Radny ocenił negatywnie system przyznawania funduszy rządowych w grudniu, co wymusza realizację inwestycji poza optymalnym sezonem budowlanym. Podkreślił, że jakość wykonania jest kluczowa, wskazując na zły stan drogi Włoszczowa-Maluszyn, która, jego zdaniem, została wykonana nieprawidłowo i w złych warunkach. Podsumowując, zaapelował o rozsądne wydawanie środków i realizację prac tylko w warunkach, które gwarantują ich jakość i trwałość.

Burmistrz- odniósł się do kwestii terminów realizacji inwestycji drogowych. Wyjaśnił, że procedury pozyskiwania środków są długotrwałe zgłoszenie skutków podtopień we wrześniu, komisje, akceptacje ministerstw a ostateczna decyzja o przyznaniu rezerwy budżetowej wojewody zapada późno. Podkreślił, że środki rządowe muszą zostać rozliczone do końca roku obrachunkowego, na co samorząd nie ma wpływu. Mimo to, gmina musi je przyjąć, aby wykorzystać szansę na dofinansowanie. W kwestii drogi Włoszczowa-Maluszyn, Burmistrz zasugerował, że jej zły stan wynika przede wszystkim z intensywnego ruchu ciężkiego transportu kamienia oraz złego stanu korony drogi. Zapowiedział, że osobiście będzie zabiegał w samorządzie województwa o jej remont.

Piotr Turczyński Radny - odnosząc się do wcześniejszych wypowiedzi powiedział, że posiada artykuł z gazety z 18 listopada br., dotyczący raportu podsumowującego, jak gminy powiatu włoszczowskiego radziły sobie z pozyskiwaniem funduszy unijnych na przestrzeni ostatnich 20 lat. Najlepszy wynik Gmina Radków 6258 dotacji na jednego mieszkańca. Najsłabszy wynik Gmina Włoszczowa ostatnie miejsce w powiecie pod względem pozyskanych środków unijnych na przestrzeni ostatnich 20 lat. Radny zakończył swoje wystąpienie, podkreślając pozycję Włoszczowy na tle innych gmin powiatu.

Burmistrz- zasugerował analizę demografii i wskaźnika pozyskanych środków unijnych na jednego mieszkańca w Gminie Radków w porównaniu do Gminy Włoszczowa. Zaznaczył, że lata 2004-2012 były "złotymi latami" obfitych funduszy unijnych, szczególnie na infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, z których samorządy intensywnie korzystały. Zwrócił uwagę, że obecna perspektywa unijna (ostatnie 10 lat) kładzie nacisk głównie na aspekty społeczne, a nie infrastrukturę drogową czy wodno-kanalizacyjną, co utrudnia pozyskiwanie funduszy na te cele. Zaproponował radnemu, aby samodzielnie przeanalizował dane i przedstawił "krzywą" pozyskiwania środków w obu gminach w różnych okresach, co pozwoliłoby na obiektywną ocenę sytuacji.

## **Do punktu 5**

### ***Podjęcie uchwał w sprawach:***

Przewodniczący Rady- poinformował, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Dodał, że projekty uchwał wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w przesłanych materiałach. Ponadto projekty uchwał były przedmiotem obrad na posiedzeniu stałych komisji Rady Miejskiej. Uchwały poddawane będą pod głosowanie w kolejności wymienionej w porządku obrad.

### **Do punktu 5.1**

***przyjęcia Programu współpracy Gminy Włoszczowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026***

Michał Szafrąński Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały, pytań nie wniesiono. Odczytał treść uchwały pomijając podstawę prawną i uzasadnienie, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami ”za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXII/150/25 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Włoszczowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2026.

#### **Do punktu 5.2**

##### ***wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Włoszczowa***

Zbigniew Woldański Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały, pytań nie wniesiono. Odczytał treść uchwały pomijając podstawę prawną i uzasadnienie, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami ”za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXII/151/25 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej na terenie Gminy Włoszczowa.

#### **Do punktu 5.3**

##### ***określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości***

Michał Szafrąński Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały.

Jerzy Wiśniewski Radny- zwrócił się do Skarbnika z pytaniem, nawiązując do ustaleń na komisjach dotyczących podwyżki w wysokości 4,5%. Poprosił o podanie konkretnej kwoty, jaką ta procentowa podwyżka generuje w skali całego roku. Jaki jest jej całkowity koszt roczny dla budżetu.

Dariusz Górski Skarbnik Gminy – wyjaśnił, że w wyniku zastosowania zwaloryzowanych stawek podatku od nieruchomości wskaźnik GUS 4,5% szacowane łączne wpływy do budżetu wyniosą 16 716 202, 00 zł. Oznacza to wzrost wpływów z tego tytułu o kwotę 500. 000,00 zł.

Michał Szafrąński Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały, pytań nie wniesiono. Odczytał treść uchwały pomijając podstawę prawną i uzasadnienie, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami ”za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXII/152/25 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

#### **Do punktu 5.4**

##### ***zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2025-2037***

Zbigniew Woldański Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały, pytań nie wniesiono. Odczytał treść uchwały pomijając podstawę prawną i uzasadnienie, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami ”za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXII/153/25 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Włoszczowa na lata 2025-2037.

#### **Do punktu 5.5**

##### ***zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Włoszczowa na 2025 rok***

Michał Szafrąński Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały, pytań nie wniesiono. Odczytał treść uchwały pomijając podstawę prawną i uzasadnienie, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami ”za” (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXII/154/25 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Włoszczowa na 2025 rok.

#### **Do punktu 5.6**

##### ***ustanowienia kierunków działania Burmistrza Gminy Włoszczowa dotyczących zmiany lokalizacji targowiska miejskiego we Włoszczowie***

Zbigniew Woldański Wiceprzewodniczący – zapytał czy są pytania do projektu uchwały, pytań

nie wniesiono. Odczytał treść uchwały pomijając podstawę prawną i uzasadnienie, a po jej odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami "za" (jednogłośnie) podjęła uchwałę Nr XXII/155/25 w sprawie ustanowienia kierunków działania Burmistrza Gminy Włoszczowa dotyczących zmiany lokalizacji targowiska miejskiego we Włoszczowie .

#### **Do punktu 6**

#### ***Stanowisko Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie planów zawarcia przez Unię Europejską umowy handlowej z krajami Mercosuru***

Przewodniczący Rady – poinformować, że do wpłynęło pismo Powiatowej Izby Rolniczej we Włoszczowie z prośbą o podjęcie działań i zajęcie stanowiska samorządu lokalnego w sprawie „ Umowy EU – Mercosur”. Przewodniczący odczytał Stanowisko Rady Miejskiej we Włoszczowie z dnia 28 października 2025 roku w sprawie planów zawarcia przez Unię Europejską umowy handlowej z krajami Mercosuru, po odczytaniu przystąpiono do głosowania.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami "za" (jednogłośnie) przyjęła Stanowisko Rady Miejskiej we Włoszczowie w sprawie planów zawarcia przez Unię Europejską umowy handlowej z krajami Mercosuru.

#### **Do punktu 7**

#### ***Przyjęcie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie***

Przewodniczący Rady- poprosił Czesława Młynarczyka Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej we Włoszczowie o przedstawienie protokołu.

Czesław Młynarczyk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – przedstawił protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie z przeprowadzonej kontroli w dniu 13 listopada 2025r. z kontroli Funduszu Sołectkiego Bebelno Wieś.

Przewodniczący Rady- zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu pokontrolnego.

W wyniku głosowania Rada Miejska we Włoszczowie 15 głosami "za" (jednogłośnie) przyjęła protokół pokontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej we Włoszczowie.

#### **Do punktu 8**

#### ***Sprawy różne***

Przewodniczący Rady- zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w temacie spraw różnych.

Przewodniczący Rady- w imieniu własnym oraz mieszkańców ulicy Wąskiej podziękował Naczelnikowi Pawłowi Juzoniowi za szybką i skuteczną naprawę nawierzchni drogi dojazdowej. Poprosił Naczelnika Michała Ślęzaka o spowodowanie usunięcia zalegających "gabarytów" z terenu posesji przy ul. Wąskiej, celem uporządkowania zaśmieconego obszaru.

Sebastian Klimczak Radny- zapytał o remont elewacji, modernizację budynku Domu Nauczyciela w Bebelnie. Zauważywszy, iż ujęte jest zadanie w budżecie na 2026 rok, prosił o informację, czy dokonano już oceny wartości projektu i jaki jest plan jego realizacji. Zwrócił się z pytaniem o etap projektowania i realizacji zadań: placu zabaw, siłowni zewnętrznej oraz boiska w Ludwinowie. Pytał o realizację wniosku dot. zakupu i montażu kontenerowego budynku świetlicy wiejskiej w Ludwinowie.

Roman Sybis Radny - podziękował za działania doraźne w imieniu własnym i mieszkańców za szybką interwencję poprawy stanu północnej części ulicy Sportowej. Nadmienił, że rozumie, iż jest to działanie tymczasowe, a w przyszłorocznym budżecie planowane jest docelowe rozwiązanie, polegające na wyłożeniu tego odcinka kostką i przeznaczeniu go wyłącznie pod ruch pieszy. Zawniósł o doświetlenie północno-wschodniego odcinka ulicy Sportowej ok. 30-40 metrów, który jest obecnie niebezpiecznie ciemny wieczorami. Zasugerował montaż

jednej lampy solarnej w przyszłorocznym planie budżetowym, co rozwiązałoby problem dla mieszkańców ulic Sportowej i Działkowej bez generowania wysokich kosztów.

Zbigniew Woldański Wiceprzewodniczący- zwrócił się do dyrektora z prośbą o wyjaśnienie aktualnych losów i statusu realizacji inwestycji dotyczącej ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Partyzantów, w tym informacji na temat rozstrzygniętego przetargu oraz dalszych planów realizacji zadania.

Piotr Turczyński Radny - poruszył dwie kwestie zgłoszone przez mieszkańców. Przekazał prośbę mieszkańców o wyjaśnienie, czy gmina planuje realizację budownictwa mieszkaniowego z wykorzystaniem Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej (SIM). Spytał także o status planowanej od lat drogi-ścieżki pieszo-rowerowej na Kopiec, sygnalizując, że zadanie to nie znalazło się w budżecie na rok 2026.

Michał Szafranski Wiceprzewodniczący- radny poruszył temat zmian prawnych nakładających na gminy obowiązek ubezpieczenia sołtysów. Zwrócił się z pytaniem, w jakim zakresie i charakterze gmina zamierza zrealizować ten obligatoryjny wymóg ubezpieczenia OC i NNW sołtysów.

Sławomir Owczarek – Dyrektor Biura ds. Inwestycji – udzielił odpowiedzi na wcześniejsze pytania :

Sebastian Klimczak Radny - projekty rekreacyjne Ludwinów, Międzylesie – boiska, place zabaw, siłownie. Poinformował , że wykonawca prac projektowych nie dotrzymał terminu realizacji. Projektant zobowiązał się złożyć dokumenty do starostwa jeszcze w tym roku. Zostanie obciążony karą umowną w wysokości 20% za nieterminowe wykonanie zlecenia. Jeśli nie zrealizuje zadania w terminie, nie otrzyma wynagrodzenia. Budynek kontenerowy - świetlica w Ludwinowie. W 2026 roku możliwe będzie jedynie wykonanie dokumentacji i uzyskanie warunków zabudowy. Realizacja budowy świetlicy kontenerowej jest realna najwcześniej w 2027 roku, po przejściu wszystkich niezbędnych procedur administracyjnych i uzgodnień.

Roman Sybis Radny - doświetlenie ulicy Sportowej. Poinformował, iż w przyszłym roku planowane jest wykonanie ciągu pieszego o szerokości ok. 3 metrów. Gmina postara się zamontować jedną dodatkową lampę zasilaną z sieci, co w zupełności wystarczy do bezpiecznego doświetlenia wskazanego odcinka.

Zbigniew Woldański Wiceprzewodniczący- ciąg pieszo-rowerowy ul. Partyzantów. Wyjaśnił, że umowa z firmą projektową została podpisana w połowie listopada. Trwają prace nad dokumentacją i wstępne ustalenia. Dużym wyzwaniem proceduralnym są uzgodnienia z gestorami sieci głównie energetyką, która często wymaga przestawienia słupów, co może potrwać do końca przyszłego roku.

Piotr Turczyński Radny- budownictwo mieszkaniowe (SIM). Powiedział, że obecnie brak oficjalnych informacji na temat SIM-ów. Istnieją natomiast nieoficjalne przesłanki, że w pierwszym kwartale przyszłego roku gmina może otrzymać środki na budowę dwóch bloków socjalnych. W przypadku potwierdzenia tych informacji, gmina posiada już pozwolenie na budowę i kosztorysy, co umożliwi szybkie ogłoszenie przetargu.

Sebastian Klimczak Radny- dopytał w sprawie środków z Funduszu Sołectkiego przeznaczonych na zakup i montaż urządzeń na plac zabaw, których termin wydatkowania mija z końcem roku. Zapytał, czy istnieje ryzyko utraty tych środków z powodu braku możliwości terminowego montażu. Dopytywał również, jaki jest sposób działania, aby środki nie przepadły, oraz czy sołectwo nie zostanie obciążone dodatkowymi kosztami montażu, jeśli zakup odbędzie się w tym roku, a montaż zostanie przesunięty w czasie.

Sławomir Owczarek – Dyrektor Biura ds. Inwestycji – wyjaśnił, że zakup można zrealizować w bieżącym roku, nawet jeśli montaż odbędzie się w roku następnym. Natomiast szczegóły dotyczące konkretnych urządzeń zostały już uzgodnione merytorycznie z pracownikami urzędu. Zasugerował, aby w dokumentacji uwzględnić tylko "zakup" bez "montażu" w tym

roku. Zauważył, że jest to praktykowane, iż zakupione wcześniej urządzenia są montowane w kolejnym roku przy okazji realizacji kolejnych inwestycji.

Ewa Zmuda Mieszkaniec- poinformowała, że jest przedstawicielem mieszkańców ulicy Robotniczej. Zaznaczyła, iż mieszkańcy wyrażają stanowczy sprzeciw wobec budowy masztu telefonii komórkowej Play. Głównym zarzutem było pominięcie mieszkańców jako stron w sprawie oraz brak odpowiedniego poinformowania ich o planowanej inwestycji przed wydaniem warunków zabudowy. Podkreśliła, że mieszkańcy w tym osoby starsze, które nie śledzą mediów społecznościowych mają prawo czuć się bezpiecznie i wyrazić swoją opinię co do inwestycji zlokalizowanej w pobliżu ich miejsc zamieszkania. Zauważyła, że podobna sytuacja miała miejsce w innej części Włoszczowy gdzie mieszkańcy również dowiedzieli się o maszcie dopiero w momencie rozpoczęcia budowy. Mieszkańcy obawiają się negatywnego wpływu promieniowania 5G na zdrowie. Przedstawicielka zasugerowała, że na terenie gminy Włoszczowa są dostępne inne, mniej zabudowane działki, na których można zlokalizować maszt, bez bezpośredniego oddziaływania na zdrowie i komfort życia mieszkańców. Zaznaczyła, że mieszkańcy złożyli petycję oraz 50 próśb o wznowienie postępowania administracyjnego, domagając się transparentnego procesu i wzięcia pod uwagę ich sprzeciwu.

Joanna Cieślak- Bulska Mieszkaniec- powiedziała, że przybyła na sesję, aby wyrazić sprzeciw i obawy związane z planowaną budową masztu 5G sieci Play przy ulicy Partyzantów. Głównym powodem sprzeciwu jest troska o zdrowie jej niepełnosprawnej córki, która cierpi na pięć poważnych schorzeń neurologicznych. Mieszkanica obawia się, że promieniowanie z masztu znacząco pogorszy już i tak zły stan zdrowia jej dziecka.

Piotr Turczyński Radny- poinformował, iż temat był przez niego poruszany miesiąc wcześniej, wskazując na brak kompleksowej i precyzyjnej informacji dotyczącej typu anten, jakie docelowo znajdują się na maszcie. Wyraził wątpliwość co do wyboru lokalizacji masztu w ścisłej zabudowie miejskiej, mimo dostępności wielu działek gminnych na obrzeżach miasta, które z przyczyn technicznych mogłyby być bardziej odpowiednie. Radny podkreślił, że choć prawo może nie zakazywać obecnej lokalizacji, to przy wydawaniu warunków zabudowy powinien obowiązywać zdrowy rozsądek. Podniósł kwestię braku skutecznego poinformowania mieszkańców o planowanej inwestycji. Zauważył, że poleganie wyłącznie na obwieszczeniach jest niewystarczające, co doprowadziło do obecnego konfliktu. Zwrócił uwagę na ryzyko przyszłej, niekontrolowanej rozbudowy anten na nowym maszcie, może stanowić zagrożenie dla zdrowia okolicznych mieszkańców, niezależnie od obecnych zapewnień, że jest to tylko przeniesienie nadajników z innej lokalizacji. Radny poprosił przedstawicieli urzędu o informację na temat aktualnego etapu budowy oraz o to, czy istnieje prawna możliwość zablokowania, powstrzymania lub cofnięcia tej inwestycji.

Henryka Skiba Sekretarz Gminy - wyjaśniła ścieżkę proceduralną wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla masztu, odpierając zarzuty o działaniu niezgodnym z prawem. Wyjaśniła, iż to inwestor a nie urząd wskazuje proponowaną lokalizację inwestycji. Złożony 11 kwietnia wniosek jest wiążący dla burmistrza i musi być rozpatrzony w podanym kształcie. Zawiadomienie o wszczęciu postępowania 24 kwietnia oraz informacja o wydaniu decyzji 5 czerwca 2025 r. zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicach ogłoszeń. Urząd działał zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która nakłada obowiązek pisemnego powiadomienia jedynie inwestora i właściciela gruntu, a pozostałe strony jedynie poprzez obwieszczenie. Forma ta, zgodnie z orzecznictwem NSA, jest uznawana za skuteczną. Projekt decyzji przeszedł pozytywne uzgodnienia z: Świętokrzyskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Starostą Włoszczowskim, Prezesem Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz Marszałkiem Województwa. Burmistrz nie mógł odmówić wydania pozytywnej decyzji, ponieważ inwestycja była zgodna ze wszystkimi przepisami odrębnymi potwierdzonymi pozytywnymi opiniami. Wydanie decyzji odmownej naraziłoby gminę na roszczenia odszkodowawcze ze strony inwestora. Urząd udzielił odpowiedzi na pismo mieszkańców, jednak nie potraktował go formalnie jako

petycji z uwagi na wymogi formalne i fakt, że dotyczyło ono sprawy indywidualnej rozstrzyganej decyzją administracyjną, a odpowiedź została wysłana do osoby wskazanej jako reprezentant mieszkańców.

Michał Szafrński Wiceprzewodniczący - wyraził przekonanie, że choć pod względem prawnym procedura wydania warunków zabudowy dla masztu mogła zostać dopełniona, pozostaje aspekt, który rodził problemy przy podobnych, wcześniejszych inwestycjach w gminie. Radny wskazał, że kluczowym momentem, w którym strony (sąsiedzi, mieszkańcy) uzyskują możliwość faktycznej interakcji i ewentualnego zablokowania inwestycji, jest etap ubiegania się o pozwolenie na budowę w Starostwie Powiatowym po uzyskaniu WZ.

Skierował zapytanie do władz gminy, czy wiadomo, na jakim etapie znajduje się obecnie wniosek inwestora w Starostwie Powiatowym oraz czy mieszkańcy, występujący w tamtym postępowaniu jako strony, mają realną możliwość zablokowania budowy na tym późniejszym etapie administracyjnym.

Przewodniczący Rady- zwrócił się do radnego, Michała Szafrńskiego z pytaniem, czy zasadne jest porównywanie charakteru i nazw dwóch omawianych inwestycji masztu z inną, wcześniejszą inwestycją, sugerując, że takie zestawienie może być nielogiczne ze względu na odmiennosc obu spraw.

Jerzy Wiśniewski Radny - stwierdził, że przytoczone przykłady wieża a padlina są nieadekwatne, gdyż dotyczą zupełnie odrębnych spraw. Podkreślił, że choć obecność zainteresowanych osób na sesji jest zrozumiała i mają one prawo do wyrażania swojego zdania, to z formalnego punktu widzenia decyzja o warunkach zabudowy została już wydana. Burmistrz, działając zgodnie z obowiązującym prawem, nie miał podstaw do jej odmowy.

Wskazał, że właściwym miejscem do dalszego kwestionowania inwestycji jest obecnie Starostwo Powiatowe, gdzie toczy się postępowanie o wydanie pozwolenia na budowę. Zasugerował, aby zainteresowane strony udały się na dzisiejszą sesję powiatu i tam przedstawiły swoje argumenty staroście, ponieważ na etapie gminy sprawa jest już zakończona. Przytoczył także przykład z Kurzelowa, gdzie mimo protestów mieszkańców i późniejszej sprawy sądowej wieża telekomunikacyjna ostatecznie powstała, ponieważ cała procedura przebiegała zgodnie z prawem, a jedynym efektem odwołań było dwuletnie opóźnienie w uzyskaniu zasięgu sieci komórkowej. Zakończył apelem do pań, aby kontynuowały walkę, ale już na etapie postępowania w starostwie.

Henryka Skiba Sekretarz Gminy- odniosła się do kwestii pozwolenia na budowę, zaznaczając, że nie chce wypowiadać się negatywnie o działaniach organu wydającego to pozwolenie pomimo negatywnej retoryki, która pojawiła się na sesji powiatu. Potwierdziła, że pozwolenie na budowę nie zostało jeszcze wydane. Następnie wyjaśniła sytuację związaną z wnioskiem pani Ewy o uchylenie wydanej wcześniej decyzji w trybie artykułu 155 KPA. Poinformowała, że postępowanie to zostało wszczęte, jednak wymagało zgody wszystkich stron, które nabyły prawa inwestora i właściciela gruntu. Zarówno inwestor, jak i właściciel gruntu odmówili wyrażenia zgody na uchylenie decyzji. Obecnie zgromadzono komplet materiałów w sprawie. Strony mają siedem dni na składanie wniosków i zastrzeżeń. Po upływie tego terminu zostanie wydana stosowna decyzja administracyjna dotycząca wszczętego postępowania w trybie art. 155 KPA.

Marek Gołda Radny – zapytał dlaczego wybrano akurat tę lokalizację.

Henryka Skiba Sekretarz Gminy - wyjaśniła, że to nie burmistrz, lecz inwestor decyduje o wyborze lokalizacji. Burmistrz jest związany wnioskiem inwestora. Inwestor wskazał konkretny teren, złożył komplet dokumentów dotyczących oddziaływania inwestycji, a wniosek ten uzyskał pozytywną opinię sanepidu pod kątem wpływu na ludzi. Odnosząc się do licznych wniosków mieszkańców poinformowała, że oprócz trwającego postępowania w trybie art. 155 KPA, rozpatrywane są również wnioski o wznowienie postępowania art. 145 § 1 pkt 4 KPA z powodu rzekomego braku udziału stron w postępowaniu. Wyjaśniła, że zgodnie z orzecznictwem, ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej w przypadku

inwestycji celu publicznego jest traktowane jako skuteczne doręczenie zawiadomień wszystkim stronom.

Piotr Turczyński Radny- zapytał czy gmina, będąc na etapie opracowywania ogólnego planu zagospodarowania przestrzennego oraz planów miejscowych, ma możliwość wyłączenia terenów miejskich z możliwości lokalizowania masztów. Czy można w ten sposób zabezpieczyć miasto na przyszłość i z wyprzedzeniem przenosić tego typu inwestycje poza jego obręb, unikając powtarzających się problemów i protestów mieszkańców w konkretnych lokalizacjach.

Henryka Skiba Sekretarz Gminy- zasugerowała, że polem do działania w tej kwestii jest zmiana przepisów na poziomie krajowym, za co odpowiedzialni są posłowie. Podkreślił, że urzędnicy samorządowi mają obowiązek postępować i wydawać decyzje zgodnie z obowiązującym prawem, którego sami nie tworzą. Zasugerowała, aby wnioskować do osób mających wpływ na kształt prawa w Polsce o takie jego dostosowanie, które uniemożliwiłoby lokalizowanie tego typu inwestycji w centrach miast.

Ewa Żmuda Mieszkaniec - podkreśliła, że w planie zagospodarowania miasta nie przewidziano miejsca na lokalizację tego typu inwestycji.

Henryka Skiba Sekretarz Gminy- wyjaśniła, że głównym powodem dzisiejszej dyskusji jest brak aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego. Decyzje o warunkach zabudowy wydawane są właśnie w takich sytuacjach. Natomiast gdyby teren ten był objęty obowiązującym PZP, wydanie decyzji w obecnym trybie nie miałyby miejsca.

Przewodniczący Rady- zwrócił uwagę na problem statusu prawnego istniejących już masztów i wież zlokalizowanych na prywatnych terenach, pytając, jakie konsekwencje dla tych, którzy już posiadają takie instalacje, miałyby wprowadzenie zakazu ich lokalizowania w nowych planach.

Piotr Turczyński Radny- wyraził opinię, że fakt posiadania masztów przez niektórych właścicieli gruntów nie uprawnia do zezwalania na ich budowę w dowolnym miejscu, a istniejące przypadki są już nieodwracalne. Zaproponował, aby gmina ponownie rozważyła strategię zastosowaną w przypadku "padliny", czyli szybkie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zadał pytanie, czy takie działanie byłoby skuteczne w zablokowaniu omawianej inwestycji na obecnym etapie. Zwrócił się także z prośbą o wyjaśnienie, kto decyduje o zakwalifikowaniu danej inwestycji jako "celu publicznego".

Na koniec zaapelował do Burmistrza, wykorzystując pozycję w strukturach PSL-u i kontakty z przedstawicielami rządu, o zainicjowanie działań na rzecz zmiany szkodliwych i wadliwych przepisów prawa, które umożliwiają lokalizowanie takich inwestycji w niepożądanych miejscach.

Henryka Skiba Sekretarz Gminy - wyjaśniła, że status "inwestycji celu publicznego" wynika wprost z przepisów prawa, które określają, jakie typy przedsięwzięć zaliczają się do tej kategorii. Podkreśliła, że decyzja o warunkach zabudowy wydana przez gminę jest ostateczna. Dalsze kroki proceduralne, w tym wydanie pozwolenia na budowę, leżą w kompetencji Starosty Włoszczowskiego. Zaznaczyła, że jeśli starosta przyjmie retorykę, iż wobec wydanej WZ-ty nie ma możliwości odmowy, pozwolenie na budowę prawdopodobnie zostanie wydane.

Podkreśliła, że projekt decyzji WZ był opiniowany przez szereg instytucji. Żaden z organów nie wydał opinii negatywnej ani nie znalazł podstaw do odmowy, co zgodnie z przepisami ustawy wiązało burmistrza. W przypadku inwestycji celu publicznego rola burmistrza ogranicza się do sprawdzenia wymogów formalnych i wydania decyzji pozytywnej, bez możliwości nakładania dodatkowych obowiązków na inwestora.

Olga Kołdon Mazur Podinspektor ds. płać- udzieliła odpowiedzi na pytanie dotyczące ubezpieczeń inkasentów. Poinformowała, że podstawą prawną jest znowelizowany art. 37c ustawy o samorządzie gminnym, który nakłada na gminę obowiązek zapewnienia członkom organów wykonawczych jednostek pomocniczych ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz od następstw nieszczęśliwych wypadków w związku z wykonywaniem obowiązków inkasenta. Gmina posiada zawartą polisę NNW dla sołtysów i inkasentów w firmie Saltus, z sumą ubezpieczenia 5000 zł na osobę. Po zmianie ustawy, gmina uzyskała również certyfikat do polisy, obejmujący sołtysów, inkasentów oraz przewodniczących dzielnic i osiedli. Limit odpowiedzialności z tytułu OC wynosi 2,5 mln zł na poszczególne roszczenia.

Michał Ślęzak Naczelnik MRO- odniósł się do złożonego wniosku przez radnego dot. kompleksowej modernizacji Domu Nauczyciela. Poinformował, iż w związku z ograniczonymi możliwościami finansowymi gminy, wniosek został uwzględniony częściowo w projekcie budżetu na przyszły rok. Zaplanowano realizację dwóch zadań o wartości ponad 200 tysięcy złotych: odwodnienie, osuszenie fundamentów oraz remont dachu. Poinformował jednocześnie, że pełna modernizacja budynku będzie możliwa w przyszłym roku tylko w przypadku pozyskania dodatkowych środków zewnętrznych. Odpowiadając na pytanie przewodniczącego, potwierdził również, że odpady wielkogabarytowe zostaną usunięte

#### **Do punktu 9**

Przewodniczący Rady - stwierdził, iż został wyczerpany porządek obrad i zamknął obrady dwudziestej drugiej sesji Rady Miejskiej we Włoszczowie.

Protokołowała  
*Monika Galieta*

Przewodniczący Rady Miejskiej  
*Grzegorz Dudkiewicz*